

Algemene informatie

Aanbesteding: Brokerdienstverlening flexibele inhuur
Aanbestedende Dienst: Stichting Routerings Instituut (Inter)Nationale Informatiestromen (Stichting Rinis)
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 130
Onderwerp: Programma van Eisen, eis 83

Vraag:

Eis 83 vereist het inrichten van een afgescheiden administratieve geldstroom dan wel een aantoonbaar gelijkwaardig mechanisme. Kan de opdrachtgever bevestigen dat bestaande financiële processen en systemen zijn toegestaan, mits de opdrachtnemer aantoonbaar kan borgen dat wordt voldaan aan de vereiste mate van afscherming, herleidbaarheid en tijdige betaling van ingezette flexibele arbeidskrachten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 62.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr. 131
Onderwerp: Nota van Inlichtingen #122, Kickback fee

Vraag:

Hiermee wordt het aantal beschikbare zzp'ers flink beperkt. Wanneer een zzp'er niet binnen de toegestane keten past, is de kickback fee praktisch de enige manier om de zzp'er alsnog te kunnen inzetten. Op deze manier is de introducerende partij contractueel geen onderdeel meer van de keten. Erkent Opdrachtgever dat dergelijke constructies wel zijn toegestaan?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt dat er in de praktijk verschillende manieren worden gehanteerd om zzp'ers in te zetten. Tegelijkertijd hecht Opdrachtgever grote waarde aan transparantie en het naleven van de geldende wet- en regelgeving, evenals aan een duidelijke en controleerbare ketenstructuur. Om die reden worden constructies waarbij middels een "kickback fee" de contractuele keten wordt omzeild, niet als passend beschouwd binnen de afspraken die Opdrachtgever hanteert. Het feit

dat een introducerende partij formeel geen onderdeel meer uitmaakt van de keten, verandert dit uitgangspunt niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen #22, opzegtermijn

Vraag:

Drie kalendermaanden is een ongebruikelijk lange opzegtermijn. In het geval van een wettelijke opzegtermijn is één maand de standaard, drie maanden is naar onze ervaringen niet te handhaven. Daarnaast zullen ZZP'ers niet snel akkoord gaan met een dergelijke opzegtermijn en snel een wederkerige opzegtermijn van drie maanden eisen. Staat Opdrachtgever ervoor open om één maaand te hanteren?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft een opzetermijn van drie kalendermaanden. Het is aan opdrachtnemer om een andere geschikte kandidaat aan te dragen, zodat de flexibele arbeidskracht die wenst te stoppen ook met een opzegtermijn van 1 maand kan stoppen. 1 maand opzegtermijn is dus nog steeds mogelijk indien de opdrachtnemer een andere kandidaat aandraagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen #12, vrijwaring

Vraag:

De toevoeging is al een stap in de goede richting, echter wordt er een belangrijk element achterwege gelaten. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever namelijk niet proactief informeren over hoe de werkzaamheden daadwerkelijk bij Opdrachtgever worden verricht. Daar heeft Opdrachtnemer geen zicht op. De toevoeging is bruikbaar voor situaties waarbij Opdrachtnemer al voor de inzet (grote) risico's ziet, maar niet bij de uitvoering van de werkzaamheden. Staat Opdrachtgever ervoor open om de twee scenarios toe te voegen? 1. scenario van de fase voor contractering/verlenging? 2. scenario bij de uitvoering van de werkzaamheden waarbij het origineel geformuleerde voorstel uitkomst kan bieden (Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk hiervoor indien de situatie tijdens de werkzaamheden is ontstaan door handelingen en/of het nalaten van Opdrachtgever of wanneer de situatie redelijkerwijs niet is toe te rekenen aan Opdrachtnemer."

Antwoord:

Het is aan Opdrachtnemer om Opdrachtgever te informeren over de risico's voor aanvang van de werkzaamheden, maar ook gedurende de uitvoering, mocht Opdrachtnemer onjuistheden /discrepanties signaleren. Opdrachtnemer zou bijvoorbeeld tussentijdse checks kunnen doen om na te gaan of de wijze waarop wordt ingezet ook is conform de afspraken en wetgeving en aan de hand daarvan Opdrachtgever kunnen adviseren. Opdrachtgever gaat er daarom niet mee akkoord om met twee (of meerdere) scenario's te werken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Vraag 44 – Nvi 1

Vraag:

In uw antwoord geeft u aan dat werving en selectie momenteel vaker door RINIS wordt uitgevoerd dan door de broker, maar dat u verwacht dat dit met ingang van het nieuwe contract weer meer zal verschuiven naar de broker. Kunt u toelichten op basis van welke overwegingen of ontwikkelingen u deze verschuiving verwacht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 44 - Afhankelijk van de marktontwikkelingen en de behoefte die ontstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.
135**Onderwerp:**

Vraag 11 – Nvl 1

Vraag:

Ten aanzien van eis 96 schrijft u: "U betaalt facturen van flexibele arbeidskrachten of een derde voor de inzet van een flexibele arbeidskracht bij RINIS binnen maximaal 3 kalenderdagen na ontvangst van de betaling van RINIS." Wij willen graag verifiëren of deze termijn juist is geïnterpreteerd. Binnen onze organisatie hanteren wij, in verband met interne verwerkingsprocessen, een betalingstermijn van 5 werkdagen. Kunt u aangeven of het mogelijk is deze termijn te verruimen naar 5 kalenderdagen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt erin toe om te betalen binnen 16 dagen, zodat u als broker meer ruimte heeft voor de betaling aan de flexibele inhuurkracht (daarmee 5 dagen). Ingeval die 5e kalenderdag op een maandag of een erkende feestdag valt, dient de betaling door u aan de flexibele inhuurkracht voor aanvang van het weekend of de feestdag te worden gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.
136**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 47

Vraag:

In vraag 47 van de Nvl bevestigt Opdrachtgever dat ZZP'ers vrij vervangbaar zijn. Vrij vervangbaar houdt in dat zij vervangbaar zijn zonder nadere toestemming (terwijl artikel 4 van de arvodi dat juist wel vereist). Vrije vervangbaarheid is één van de vereisten uit het Deliveroo-arrest, om aan te tonen dat de ZZP'er kwalificeert als ondernemer. U geeft aan toe te willen voegen dat juist wel toestemming is vereist. Kunt u artikel 12.01 houden op: "Artikel 4 van de ARVODI is niet van toepassing." En eventueel toevoegen: "ZZP'ers zijn vrij vervangbaar"?

Antwoord:

Dat is een juiste constatering. Artikel 12.01 van de raamovereenkomst komt te luiden: 'Artikel 4 van de ARVODI is niet van toepassing ingeval de flexibele arbeidskracht een ZZP'er betreft. In alle andere gevallen is artikel 4 van de ARVODI onverminderd toepassing.'

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen vraag 10, 50 en 51

Vraag:

In navolging op vraag 10, 50 en 51 van de Nvl: Het is voor alle inschrijvers van belang dat partijen in het kader van verwerkingsverantwoordelijkheid van hetzelfde kader uit gaan. U geeft aan dat Rinis als verwerkingsverantwoordelijke kan worden gekwalificeerd en opdrachtnemer als verwerker wanneer Rinis de werving en selectie heeft uitgevoerd en Opdrachtnemer de administratieve handelingen op zich neemt. Bij afhandeling via de raamovereenkomst zal Opdrachtnemer een overeenkomst met de leverancier of ZZP'er sluiten (in de zin van artikel 6 lid 1 onder b AVG) waardoor zij komt te kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, en op grond van een wettelijke verplichting (in de zin van artikel 6 lid 1 onder c AVG), bijv. in het kader van art. 2:10 BW of artikel 7 van de Waadi. Indien Opdrachtnemer enkel de administratieve handeling verricht, wordt zij alsnog verwerkingsverantwoordelijke. Kunt u uw zienswijze hierop geven? Kunt u alsnog de volgende vraag beantwoorden: Programma van eisen, Eis 98. Een verzoek van RINIS tot het tekenen van een verwerkersovereenkomst kan op gespannen voet staan met de verwerkingsverantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Een dergelijk verzoek zal ook vergezeld moeten gaan van een duidelijke motivering, zodat partijen een transparant en open gesprek kunnen voeren om te constateren wat exact de verhouding is tussen elkaar. Kunt u daarom toevoegen in de zin: "U dient binnen 10 werkdagen nadat u kennis heeft genomen van een situatie waaruit blijkt dat u aan te merken bent als 'verwerker' van persoonsgegevens in het kader van de AVG en UAVG, of vanaf het moment dat RINIS hiertoe een onderbouwd en gemotiveerd verzoek heeft gedaan, te zorgen voor ondertekening van een verwerkersovereenkomst inclusief het geven van invulling aan de inhoudelijke bijlagen van deze verwerkersovereenkomst met RINIS."

Antwoord:

De kwalificatie van de broker onder de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) dient te worden bepaald aan de hand van de feitelijke omstandigheden van het geval. Conform de richtlijnen van de European Data Protection Board is daarbij doorslaggevend welke partij het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt.

Voor zover de broker een rol vervult bij de werving en selectie van kandidaten, zal in de regel sprake zijn van (gezamenlijke) verwerkingsverantwoordelijkheid. Indien de broker daarentegen uitsluitend persoonsgegevens verwerkt ten behoeve van de administratieve afhandeling, en daarbij handelt op instructie van de opdrachtgever, kwalificeert de broker als verwerker in de zin van artikel 28 AVG.

Een generieke kwalificatie van de broker als uitsluitend verwerkingsverantwoordelijke is daarom naar inzicht van de opdrachtgever niet in overeenstemming met de AVG. Om praktische redenen kan evenwel op voorhand een verwerkersovereenkomst worden gesloten, die van toepassing is voor zover de broker in een concreet geval als verwerker optreedt. Voor situaties waarin partijen (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijke zijn, geldt de verwerkersovereenkomst nadrukkelijk niet. Waar relevant zullen partijen hun onderlinge verantwoordelijkheden als (gezamenlijk) verwerkingsverantwoordelijken in lijn met artikel 26 AVG invullen.

Daarom is Opdrachtgever niet akkoord met de voorgestelde aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Eis 33, Programma van Eisen

Vraag:

U geeft aan dat marktconformiteit een subjectief begrip is. Het is voor Inschrijvende partijen van belang dat Opdrachtgever een voor leveranciers aantrekkelijke opdrachtgever is. Wanneer Opdrachtgever na 1040 uur of 6 maanden een inzet al kan overnemen, zal een leverancier terughoudend zijn met het aanbieden van kandidaten wat beide partijen niet ten goede komt. Kunt u bevestigen dat het partijen vrij staat gedurende de samenwerking van deze eis af te wijken in specifieke gevallen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.
139

Onderwerp:
Eis 83, Programma van eisen

Vraag:

Opdrachtnemer begrijpt dat het belang van Opdrachtgever erin is gelegen dat leveranciers en ZZP'ers tijdig worden voorzien van betaling van de factuur, in juridische zin in bijzonder in het kader van de ketenaansprakelijkheid, in praktische zin in bijzonder in het kader van continuïteit. Een gescheiden rekening doet echter niet aan de daaraan klevende risico's af. Bijv. het verplichten van gebruik van een g-rekening wel. De contractuele keten blijft tussen opdrachtgever – broker – leverancier/zzp'er, dus de vordering ook. Goederenrechtelijk is het niet mogelijk betalingen van vorderingen van elkaar te scheiden. Tegelijkertijd, zoals hierboven aangegeven, begrijpt inschrijver wel het achterliggende belang van Opdrachtgever, maar constateert dat deze maatregel het belang niet zal kunnen dienen in de (juridische) praktijk. De vraag is dan ook of u deze eis kunt verwijderen. Op grond van de eisen 86 en 88 geldt al een vergaande vrijwaring die dit risico moet afdekken, waarbij eis 85 zelfs gelegenheid biedt tot opschorting, waardoor Opdrachtgever de juiste middelen ter beschikking heeft om adequaat te handelen indien een dergelijke situatie zich voordoet.

Antwoord:

De beantwoording op vraag 62 in de eerste nota stelt duidelijk, dat er een aantoonbaar mechanisme moet zijn om een afgescheiden en herleidbare administratieve geldstroom te waarborgen. Eis 83 blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.
140

Onderwerp:
1. Eis 82, Programma van eisen

Vraag:

Kunt u toelichten wat u met deze eis operationeel bedoelt? Begrijpt Opdrachtnemer goed dat Opdrachtgever bedoelt hiermee te stellen dat sprake is moet zijn van 'pay when paid', dat wil zeggen: wanneer Opdrachtnemer diens factuur voldaan krijgt, deze binnen een aantal dagen de daarmee samenhangende factuur van de leverancier en/of ZZP'er voldoet?

Antwoord:

In combinatie met eis 83 moet dit waarborgen dat betalingen van de opdrachtgever alleen gebruikt zullen worden voor uitvoering van de overeenkomst met de opdrachtgever. Ofwel alleen voor de uitbetaling van de bij opdrachtgever ingezette flexibele arbeidskrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur

Ref.nr.

141

Onderwerp:

PvE eis 8

Vraag:

Deze eis kan mogelijk leiden tot extra kosten. Kunt u toelichten op welke wijze deze kosten worden toegerekend en verdeeld tussen de inschrijver en de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Iedere partij draagt zijn eigen kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 mrt 2026

Percelen:

P1 Brokerdienstverlening flexibele inhuur